



Solidaires Unitaires Démocratiques  
BRANCHE CNRS-INRIA



## REUNION ORGANISATIONS SYNDICALES (OS) - DIRECTION DU CNRS du 27/11/06

### THEMES :

- 1- Plan triennal de développement de l'emploi et d'insertion des personnels handicapés au CNRS
- 2- Evaluation des ITA (séance de travail)

Direction : Arnold Migus (directeur général - DG), Alain Resplandy-Bernard (secrétaire général - SG), Christine d'Argouges (DRH), Muriel Sinanidès (DRH adjointe), Ghislaine Bec (DRH Politique sociale), Michelle Pillot (DRH Formation), Mathias Guérin (DRH Développement professionnel ITA).

Pour le thème 2 : DG et SG nous quittent, et Florence Egloff (DRH Observatoire des métiers) et une personne de la DAJ (Direction des Affaires Juridiques) nous rejoignent.

Autres syndicats : SNTRS-CGT, SNPTEs-UNSA et SUP-Recherche-UNSA, SNCS-FSU, SNIRS-CGC, SNPREES-FO et Sgen-Recherche-EPST (CFDT).

Sud-Recherche-EPST : Marie-Claude Quidoz et Simon Szmidt.

Le DG commence par nous annoncer une **bonne nouvelle** : il revient du Min. du budget avec un étalement de la dette à l'Unedic du CNRS (cotisations chômage), et une gestion plus souple des gels d'emploi. Tout ceci va pouvoir se traduire, pour 2007, par une augmentation des recrutements de **75 postes d'ITA** ! Ce qui portera les chiffres de la campagne 2007 à 899 : 403 chercheurs et 496 (421+75) ITA. Cette information sera « officialisée » au CA du 30 novembre.

Il nous signale aussi que la Direction du CNRS sera présente, avec le Pdt de la République, pour **inaugurer Soleil** (synchrotron <http://www.synchrotron-soleil.fr/> : grand instrument de physique sous forme de société civile, à laquelle le CNRS participe pour + de 50%, associé au CEA et à des collectivités territoriales), le **18 décembre**.

### Questions diverses :

- problème des **concours internes affectés** (sigle : CIA -sic) où on rencontre parfois **1 candidat (interne au labo) pour 1 poste** : ce serait donc de la promotion sur place déguisée ! La DRH est « au courant », et cherchera à y remédier...l'an prochain.
- remarque de la CGT sur l'augmentation des postes ITA : OK, mais on stagne toujours pour les chercheurs, et on en recrute de + en + sur **CDD...surpayés mais précaires** !
- FO avance que **30%** des personnes ayant passé l'examen de la **PFI** (prime de fonction informatique) auraient été **recalées**. Ca figurera à l'ODJ du prochain CTP.

## Plan triennal (2007-2009) de développement de l'emploi et d'insertion des personnels handicapés au CNRS

(cf. doc. de travail joint : « *Plan\_handicap061127* »)

G. Bec présente le document, amendé après une 1<sup>ère</sup> présentation le 10 juillet (cf. notre cr), qui est destiné à être validé en CTP le 18 décembre 2006.

Les OS le commentent :

### \* Sud-RE :


- ne pas oublier le handicap mental léger ;
- dans l'indemnisation des frais de mission, permettre des possibilités de dépassement pour les personnes handicapées (outre l'indemnisation de l'accompagnant, déjà prévue) : en fait, c'est prévu...par le budget social (faut donc NE PAS HESITER à le demander à la délégation - SPRH Social) ;
- introduire explicitement une possibilité de déroger aux horaires de travail ;

---

### Syndicat SUD Recherche EPST

Secrétariat : Patrick Gestin - Cemagref - Parc de Tourvoise, BP 44 - 92163 Antony Cedex

 [contactCnrs@sud-recherche.org](mailto:contactCnrs@sud-recherche.org)  [www.sud-recherche.org](http://www.sud-recherche.org)

 0143546036 (Anne-Lise Millan-Brun), 0472448429 (Alain Castera), 0468887368 (Jean-Claude Lozano)

- faire attention au vocabulaire : traiter des personnes handicapées comme une « ressource mobilisable » (III-1 page 17) est...parlant !

\* autres OS :

- satisfecit général par rapport à la version précédente, mais critique générale (et répétée à chaque séance !) de remise des documents trop peu avant, ne permettant pas d'en débattre collectivement ;
- 6 % dans toutes les catégories, est-ce un objectif atteignable ?
- veiller au problème de confier la gestion du « vivier » à l'association ATHAREP (un seul son de cloche) ;
- introduire les ergothérapeutes dans le processus (aménagement de postes de travail) ;
- veiller à « boucler » les financements prévus (la DRH annonce que TOUS les projets d'aménagements de postes qui lui ont été soumis ont été financés) ;
- prévoir des représentants du personnel dans les conseils d'experts (commissions locales de recrutements des CDD) ;
- prévoir une liste d'attente pour pallier les défections en cours de stage ;
- accentuer le développement du vivier de chercheurs, en y mettant plus de moyens humains (comme le font les Grandes Ecoles), et en s'y prenant plus tôt ;
- problème du tuteur : ça infériorise ;
- articuler les jurys par rapport aux concours chercheurs (lien avec le CoNRS).

En définitive, la campagne de recrutement « handicap » 2007 devrait être un cru exceptionnel : de 33 en 2006, on passerait à 48 (6% de 800, chiffre avant la « bonne nouvelle » ci-dessus).

### Evaluation des ITA (séance de travail)

(cf. doc. de travail joints : « *Evaluation\_IT061108* » + « *Effectifs\_ITA\_2005-061108* »)

Cette séance fait suite aux réunions des 12 juin et 23 octobre, et à la séance de travail du 8 novembre, où le thème avait déjà été débattu, et où le doc. de travail très critiqué de P. Saubost avait été amendé (ne pas confondre avec les 2 séances de travail des 16 et 23 novembre sur les promotions des ITA).

Un doc. nous est remis en séance (les lambins de la lecture n'ont qu'à bien se tenir !) : « *eval\_ITA2007-061127* » ci-joint, visant à organiser l'expérimentation en 2007, pour parvenir à un « cadrage » quadriennal 2008-2011.

Critiques et suggestions émises :

- introduire des représentants des ITA, et des CAP et du CoNRS dans le groupe de pilotage ;
- ne pas confondre l'expérimentation (à blanc) et la mise en œuvre (donc, pas de transmission des résultats 2007 aux CAP) ;
- reprendre le doc. du 8 novembre, en creusant les questions n'ayant pas fait consensus ;
- destination des résultats : CAP => par corps entier ; en cas de désaccord évaluation/appréciation hiérarchique, la CAP reste LA voie de recours ;
- bien se rappeler que c'est une évaluation-conseil, et non pas sanction ;
- tenir compte de l'environnement professionnel, d'autant plus contraint qu'on descend dans les grades ;
- la liste d'experts devrait être soumise au CTP ; ils ne doivent pas être trop éloignés du niveau des évalués ;
- les supports devraient être différenciés selon les corps/grades, pour faciliter l'évaluation des « petites catégories », plutôt rétives à l'écrit ;
- le calendrier semble un peu contraint...
- échantillon prévu : T Bap C, IR Bap H et IE Bap G.

En conclusion, nous nous accordons pour dire que cette évaluation, si elle n'est pas rejetée par le personnel (la DRH semble sceptique sur l'acceptation de ce projet par tous), ne pourra être que bénéfique (pour mieux connaître les métiers pour la direction, et pour mieux cerner les sous-classements pour les OS).


Il va de soi qu'elle n'est pas reliée directement aux promotions (eh oui, car sinon, ça fausse toute vision « impartiale »), mais que chacun souhaiterait, malgré les difficultés juridiques, que ses résultats soient transmis aux jurys de concours internes.

---

#### Syndicat SUD Recherche EPST

Secrétariat : Patrick Gestin - Cemagref - Parc de Tourvoise, BP 44 - 92163 Antony Cedex

 [contactCnrs@sud-recherche.org](mailto:contactCnrs@sud-recherche.org)  [www.sud-recherche.org](http://www.sud-recherche.org)

 0143546036 (Anne-Lise Millan-Brun), 0472448429 (Alain Castera), 0468887368 (Jean-Claude Lozano)