

Solidaires



Expression de la délégation SUD sur la mission « Chevassus » au CTP du 17 septembre

18/09/08

Branche INRA

Reprise de l'intervention introductive

En débutant son mandat au sein du CTP de l'INRA, SUD-Recherche s'était donné comme ligne de conduite d'éviter de reformuler à chaque réunion les mêmes expressions...

Et de cette seconde rencontre, nous sommes contraints à la redite...

Pour éviter de lasser, nous avons toutefois pris soin de varier les interventions, en faisant appel à 2 experts extérieurs à l'INRA : Marie-Bernadette Albert, représentante du personnel SUD-Recherche au CTP du Cemagref et Bruno Polack, délégué du personnel FSU au CNESERAAV (*conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche agricole, agro-alimentaire et vétérinaire*)

Leur présence illustre concrètement que nous n'acceptons pas la méthode qui consiste à restreindre l'échange sur les enjeux de la mission « Chevassus-au-Louis » par organisme... en jouant sur la compétition entre les acteurs institutionnels, voire sur les ambitions. Et comme nous l'avons déjà dit au dernier CTP, **il est vain de croire que l'INRA pourra s'en sortir, seul et indemne en tant qu'EPST dans le cadre d'un consortium commandité par le ministère**. Dans le contexte actuel de démolition de l'ensemble des services publics, c'est dans la nature humaine d'être sensible à tout ce qui rassure, nous répétons que **c'est une illusion de croire que l'adoption d'une stratégie de « forteresse INRA » suffirait à protéger notre organisme des conséquences de la loi LRU et des effets du Pacte (ANR, AERES...)**

Nous continuons de penser que ce dossier doit être « remis à plat » à l'échelon du ministère, avec tous les acteurs concernés et pas uniquement sur les questions de structures, mais aussi de personnels, de budgets.

Je voudrai aussi revenir sur le déroulement des épisodes précédents qui aboutissent hélas au manque de confiance que l'on constate dans les échanges de ce jour. Novices dans ce CTP, nous sommes particulièrement attentifs aux écrits qui le concerne, et après le manque de transparence qui nous avait échaudé au printemps, **nous nous interrogeons cette fois sur la crédibilité des engagements de la Direction Générale de l'INRA :**

Jugez-en vous-même :

- Après le CTP du 25 juin, on nous disait « *La Direction Générale va dans les prochains jours construire une première version des propositions de l'INRA avec le concours de tous les responsables, qui pourra être ensuite soumise à la consultation interne* » (*souligné par nous*)
- Le 27 juin, la DG « *confirme ses engagements pour permettre une participation active des représentants du personnel à la formulation des propositions de l'INRA* » avec « *la convocation d'un CTP extraordinaire au mois de septembre, avec la participation éventuelle de Monsieur Chevassus-au-Louis, pour débattre des propositions faites par l'établissement* ».
- Et cerise sur le gâteau, début juillet nous apprenions la convocation d'un Conseil Scientifique National début septembre également sur le même sujet.

Syndicat SUD Recherche EPST branche INRA

Secrétariat : Domaine de la Motte, INRA, 35650 LE RHEU

mél : contactinra@sud-recherche.org - Tél : 06 75 27 68 74 ou 02 23 48 51 35

<http://www.sud-recherche.org/>

Nous sommes partis en confiance en congé (enfin presque !) Et certains se sont cru ensuite encore plus rassurés par l'annonce du renouvellement de votre mandat, Madame la Présidente. Il nous faut déchanter ce début septembre :

- Le point « contribution INRA » mis à l'ODJ du Conseil Scientifique s'avère limité à un temps limité d'écoute des doléances, sans possibilité pour l'instance de formuler quelque avis, tant sur le fond que la forme...

- Et pour ce CTP qui n'a rien d'extraordinaire, sinon par sa courte durée annoncée et les 3 procès-verbaux à valider, ce point se limite à une « information » de l'instance.

C'est vrai que du coup, en tant que néophyte, nous sommes un peu perdus : votre discours de juin, diffusé à tout le personnel sur le registre (je cite) la DG « *souhaite que les organisations syndicales saisissent ce cadre de dialogue ouvert par la DG pour débattre collectivement d'un projet ambitieux et novateur* » ne serait donc que de la communication au sens le plus négatif du terme ?

D'ailleurs, M Chevassus-au-Louis rencontré hier nous a dit qu'il attendait la copie de l'INRA ce mercredi soir ! Le passage devant ce CTP ne serait donc qu'une formalité ?

Nous avons bien entendu votre mot d'introduction au début de ce indiquant une prise en compte des débats de ces deux instances, contradictoire cependant avec l'impossibilité de soumettre tout avis collectif lors du Conseil Scientifique qui s'est tenu vendredi dernier. Madame la Présidente, si vous pouvez nous éclairer sur ces évolutions ?

Soyez rassurée, pour sa part le **syndicat SUD-Recherche reste fidèle à son expression de juin et à la motion votée par le CTP demandant « une consultation de l'ensemble des personnels et des instances représentatives ».**

La participation d'experts extérieurs au CTP, une première à l'INRA !

Il a fallu attendre plus d'une heure - le temps que la DG vérifie que la réglementation leur permettait de s'exprimer dans cette enceinte - pour que nos collègues "non-INRA" puissent prendre la parole. Car c'est la première fois que cette situation se posait à l'INRA (incroyable !).

L'un et l'autre ont insisté sur le **sentiment des personnels d'être des pions sur un échiquier**. M-B Albert a rappelé que le statut d'EPST était précisément là pour répondre à un objectif de cohérence nationale, allant du pilotage à l'évaluation en passant par la réalisation des recherches. **Pourquoi les directions d'EPST n'ont-elles pas défendu, de manière unie, l'intégrité des missions des EPST ?** Le démantèlement de fait des missions des EPST auquel on assiste (responsabilité du pilotage transférée progressivement vers l'ANR et les futurs instituts, responsabilité de l'évaluation vers l'AERES), ce n'est pas la création d'un EPCS qui y palliera. Et B Polack a notamment rappelé que toutes ces réformes, avec des décisions imposées quoi qu'on en dise, se traduisaient par **des reculs pour les statuts du personnel**. Il a posé la **question de la démocratie au sein des EPCS**, où seuls les personnels directement affectés à l'EPCS avaient droit de représentation au CA.

Motion soumise au vote à la fin des échanges sur le sujet

« Le CTP réuni le 17 septembre 2008 se prononce contre le projet de consortium présenté par la Direction Générale de l'INRA au titre de sa contribution au rapport de faisabilité que va remettre Monsieur CHEVASSUS AU LOUIS au gouvernement à la fin du mois de septembre »

8 Pour (CGT, CFDT et SUD-Re), 2 Abstention (CFTC), 10 Contre (Administration)

Au final, c'est une expression largement majoritaire de la représentation des personnels.

Syndicat SUD Recherche EPST branche INRA

Secrétariat : Domaine de la Motte, INRA, 35650 LE RHEU

mél : contactinra@sud-recherche.org - Tél : 06 75 27 68 74 ou 02 23 48 51 35

<http://www.sud-recherche.org/>