

Motion ETBX – lors de l'échange avec le comité de visite HCERES le 3 février 2021

Le principe de la motion que nous vous proposons ce matin a fait l'objet d'une consultation préalable, sur laquelle 18 membres de l'unité se sont exprimés favorablement parmi 31 votants. Nous ne saurions bien sûr confondre ce mandat avec la totalité des points de vue du personnel. Il est néanmoins motivé par une préoccupation particulièrement partagée au sein de notre laboratoire : l'attachement au maintien d'une dimension collective de la recherche, à laquelle contribue l'évaluation par les pairs.

Ce que nous tenons à exprimer ici, ce sont nos inquiétudes quant à la fragilisation des collectifs scientifiques que va induire la Loi de Programmation de la Recherche. Promulguée le 24 décembre 2020, cette loi s'inscrit dans un processus de restructuration de la recherche publique initié depuis plusieurs années. Cette restructuration se caractérise par un sous-financement (reconnu par les rapporteurs de la loi au Sénat) et par une précarisation croissante de l'emploi : création non pas de postes statutaires mais de CDI dit « chantier ou mission », mise en place de « chaires juniors » qui affectent les jeunes mais rendent aussi intérimaires des connaissances que l'on sait devoir être cumulatives. Ces dispositifs, associés à des mécanismes tels que les primes individuelles et la compétition des laboratoires pour obtenir des ressources, exacerbent la concurrence entre et au sein des équipes, au détriment de la coopération.

On ne saurait dissocier de ce contexte législatif les conditions de l'évaluation présente qui rendent les discussions sur le fond difficiles, pour vous comme pour nous : temps d'échange très contraint, constitution du comité d'experts peu avant la date de la visite, etc. Nous nous inscrivons en cela dans le mouvement, représenté notamment par le collectif Rogue ESR et l'Assemblée des directions de laboratoire (plus de 800 membres), [mouvement] qui alerte sur les conséquences délétères de l'orientation actuelle des dispositifs d'évaluation. C'est bien parce que nous sommes foncièrement attachés à l'évaluation par les pairs et plus globalement au débat scientifique que nous tenons à déplorer l'instrumentalisation annoncée d'associer l'attribution des moyens aux résultats de l'évaluation.

[Chèr·e·s. collègues membres du comité de visite], convaincus de partager cet objectif avec vous, nous souhaitons vous remercier d'avoir accepté cette mission HCERES en dépit des conditions difficiles et espérons des échanges les plus constructifs possibles.